

Министерство Юстиции Союза Советских Социалистических Республик

«07»ноября 2022г.

Исследование документов Беловежского соглашения, юридический анализ, документальная периодизация событий и принятых решений и итоги соответствия советской норме права

Беловежское соглашение или особенности национальной охоты

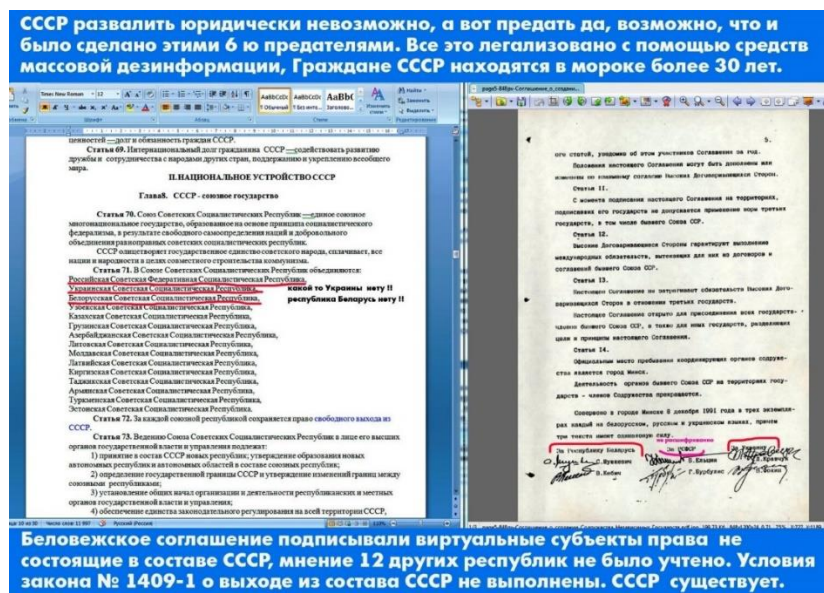
...Осенью вальдинены часто держатся в старинных липовых садах. Таких садов у нас в Орловской губернии довольно много. Прадеды наши при выборе места для жительства, непременно отбивали десятины две хорошей земли под фруктовый сад с липовыми аллеями. Лет через пятьдесят, много семьдесят, эти усадьбы, "дворянские гнезда", понемногу исчезали с лица земли, дома сгнивали или продавались на своз, каменные службы превращались в груды развалин, яблони вымирал и шли на дрова, заборы и плетни истреблялись.

И.С. Тургенев

В ходе этой двухдневной «охоты» исчезла огромная империя ...

8 декабря 1991 года в Вискулях (Беловежская пуца) было подписано «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств».

Соглашение подписали Станислав Шушкевич и Вячеслав Кебич от Республики Беларусь, Борис Ельцин и Геннадий Бурбулис от Российской Федерации (РСФСР), Леонид Кравчук и Витольд Фокин от Украины.



Вопрос о легитимности беловежских соглашений и в 90-е и сегодня может трактоваться однозначно - юридической базы для роспуска СССР не существовало. В этой связи достаточно важной характеристикой является позиция Соединенных Штатов. Буш-старший уже 25 декабря 1991 года признал образование СНГ и роспуск СССР.

Из воспоминаний Егора Гайдара: «Документ подписали Ельцин, Кравчук и Шушкевич. Сразу после этого Борис Николаевич Ельцин позвонил Шапошникову. Он сообщил о подписании документа, а также о решении назначить Шапошникова главой вооруженных сил. Шапошников эту

должность принял. Таким образом, армия стала на сторону Ельцина. Второе звонком был Джорджу Бушу, в котором Ельцин сообщил американскому президенту, что СССР больше не существует. И только третий звонок последовал Горбачеву.»

Сам сбор трех охотников был идеей Станислава Шушкевича.



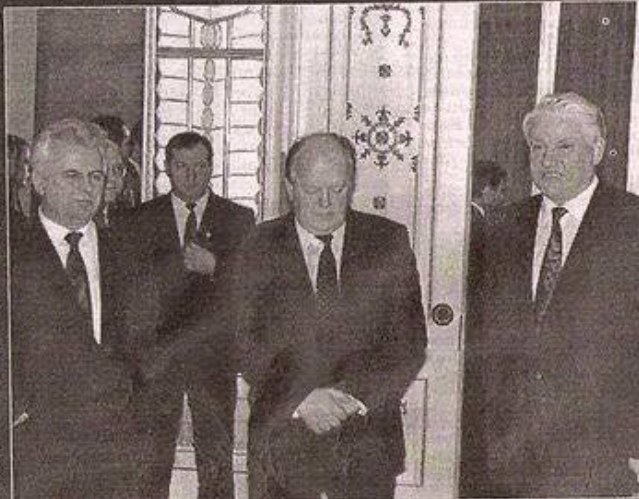
8 декабря Борис Ельцин прибыл в Минск к Станиславу Шушкевичу с целой делегацией экспертов по энергетике и финансам, так как обсуждать предполагали возможные поставки нефти и газа. По телефону они пригласили присоединиться Леонида Кравчука. На охотничьей даче в Вискулях три президента провели переговоры, результат которых помощники и советники оформили в виде договора. Кстати, текст и основные статьи они взяли из Новоогарёвских наработок.

ЛЕОНИД КРАВЧУК: «КОГДА БЕЛОВЕЖСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ БЫЛИ ПОДПИСАНЫ, ЕЛЬЦИН ПОЗВОНИЛ БУШУ И СКАЗАЛ: «ГОСПОДИН ПРЕЗИДЕНТ, СОВЕТСКОГО СОЮЗА БОЛЬШЕ НЕТ»

В резиденции, где ровно 15 лет назад была поставлена точка в истории советской империи, теперь расположены спальни президента Беларуси и членов его семьи

Если после объединения Германии историческими символами стали осколки Берлинской стены, то для нас, бывших граждан СССР, самой дорогой реликвией периода развала советской империи, наверное, может быть старая печатная машинка директора Беловежского заповедника Сергея Балюка. Именно на ней 8 декабря 1991 года в резиденции Никиты Хрущева «Вискули», недалеко от Бреста, в районе Беловежской пущи, был отпечатан текст соглашений, впоследствии преобразовавших весь мир. Эти соглашения, подписанные Президентом Украины Леонидом Кравчуком, председателем Верховного Совета Белоруссии Станиславом Шушкевичем и президентом РСФСР Борисом Ельциным и позже ратифицированные в парламентах союзных республик, поставили точку в истории СССР.

Где сейчас хранится эта машинка, доподлинно неизвестно. Вполне возможно, что президент Беларуси Александр Лукашенко, который инициировал денонсацию Беловежских соглашений, распорядился спрятать этот своеобразный символ свободы от белорусского общества. Но память о тех двух днях, когда лидерам трех братских славянских народов понадобилась простая печатная машинка, жива. Спустя пятнадцать лет один из авторов Беловежских соглашений, первый Президент Украины Леонид Кравчук, которому хватило мужества назвать вещи своими именами и констатировать: СССР де-факто перестал существовать, — поделился с «ФАКТАМИ» своими воспоминаниями о событиях, позволивших предотвратить возможный в те дни опасный кровавый сценарий.



8 декабря 1991 года. Леонид Кравчук, Станислав Шушкевич и Борис Ельцин объявили о создании Содружества Независимых Государств



На правительственной, но всё же охотничьей даче не было компьютеров. Договор был напечатан на 5 листах на обычной пишущей машинке. Копии для президентов множили на рулонной бумаге на факсе.

Геннадий Бурбулис, как эмиссар Бориса Ельцина, в течение нескольких месяцев наносил визиты, в том числе в Киев. Мысль внушалась первым лицам несколько месяцев.



Фраза была заготовлена заранее. Поэтому она и вошла в проект Соглашения, составленного за ночь теми помощниками, которых взяли в те дни на охоту.

На второй день охоты 8 декабря тремя первыми лицами республик было подписано Соглашение с констатацией: «СССР нет»





Это трагическое событие по разрушению СССР, несомненно, повлияло на дальнейший ход развития мирового сообщества.

В течение последующего времени предпринимались и предпринимаются попытки полнейшего разрушения социалистической системы отношений в рамках всего мирового государственного устройства и утверждения на планете только одной политической системы, основанной на частной собственности, то есть капиталистической системы.

Весной 1991 года был проведён всенародный референдум с вопросом

«Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?».

Власти шести республик проигнорировали проведение референдума (Армения, Грузия, Латвия, Литва, Молдавия, Эстония). Но конечный результат был вполне определённым – при явке около 80% более 77% населения (77,85%) проголосовали за сохранение Союза.

Спустя несколько дней, 12 декабря 1991 года Беловежское соглашение было ратифицировано Верховным советом РСФСР. В то же время ряд депутатов начал собирать подписи с призывом созыва чрезвычайного VI Съезда народных депутатов СССР.

Комитет Конституционного надзора СССР 11 декабря проинформировал, что одни союзные республики не вправе решать вопросы, касающиеся прав и интересов других союзных республик. Конституционный надзор в СССР учрежден в целях обеспечения соответствия актов государственных органов и общественных организаций Конституции СССР, конституциям союзных и автономных республик, охраны конституционных прав и свобод личности, прав народов СССР, демократических основ советского общества.

Заявление Комитета Конституционного Надзора СССР от 11 декабря 1991 г

В связи с Заявлением глав трех государств – Республики Беларусь, РСФСР и Украины – от 8 декабря 1991 г. об образовании Содружества Независимых Государств и подписанным в тот же день в г. Минске Соглашением о создании такого Содружества в Комитет конституционного надзора СССР поступают обращения, в которых ставится вопрос о конституционности положений, содержащихся в этих документах.

Учитывая исключительное значение для судеб страны вопросов, которым посвящены Заявление и Соглашение, отмечая важность усилий по преодолению конституционного кризиса и стремясь содействовать решению возникших проблем на основе конституционных начал и общепризнанных

норм международного права, Комитет конституционного надзора СССР считает необходимым привлечь внимание к юридической стороне подписанных актов. Как суверенные государства, республики вправе заключать между собой и с другими государствами договоры о межгосударственных объединениях.

Предусматриваемое Соглашением содружество является одной из форм такого объединения. В то же время любые республики не могут принимать на себя решение вопросов, касающихся прав и интересов других республик. С этой точки зрения содержащаяся в Соглашении констатация того, что «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование», может рассматриваться лишь в качестве политической оценки ситуации, не имеющей юридической силы. Так же следует рассматривать и положение части II статьи 14 Соглашения о том, что «деятельность органов бывшего Союза ССР на территориях государств – членов Содружества прекращается».

Эти органы могут прекратить свою деятельность только после решения в конституционном порядке вопроса о судьбе Союза ССР и об определении преемников его прав и обязанностей. Иной подход к решению этого вопроса способен вызвать опасную неуправляемость в обществе и хаос в весьма важных сферах государственной жизни, включая оборону страны. Беларусь, Российская Федерация и Украина – три республики, подписавшие, наряду с Закавказской Федерацией (Азербайджан, Армения, Грузия), Союзный договор 1922 года. В силу общепризнанных принципов права учредители любого многостороннего договора, к которому присоединились затем другие его участники, не имеют каких-либо особых прав и преимуществ. Соответственно этому Союзный договор 1922 года, Конституция СССР 1924 года и последующие Конституции СССР предусматривали равноправие всех союзных республик. Первые по времени вступления члены Союза ССР не имеют никаких дополнительных прав по сравнению с республиками, ставшими членами Союза ССР позднее.

Поэтому в решении вопроса о сохранении, преобразовании или упразднении Союза ССР, его органов и законодательных актов имеют право участвовать на равных основаниях все республики, входящие на данный момент в состав Союза. Архив перестройки и реформ. Дело № 10 ЗАЯВЛЕНИЯ ККН, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ККН И ЧЛЕНОВ ККН 110 Серьезную обеспокоенность вызывает ст. 11 Соглашения, в соответствии с которой с момента подписания Соглашения «на территориях подписавших его государств не допускается применение норм третьих государств, в том числе бывшего Союза ССР». Реализация этого положения в том виде, как оно сформулировано, привела бы к тому, что граждане, организации, суды и другие государственные органы столкнутся с ситуацией, когда многие важные вопросы невозможно решить, так как условия и порядок их решения урегулированы лишь союзным законодательством.

Образующийся правовой вакуум особенно отрицательно может сказаться на защите прав и свобод граждан, а также на регулировании тех областей общественных отношений, которые и по Соглашению остаются в сфере совместной деятельности всех участников Содружества. Следует иметь в виду, что правовая основа формирования и функционирования Вооруженных Сил СССР, включая ядерное оружие, устанавливалась исключительно актами союзного законодательства. Прекращение их применения практически выводит армию из-под правовой регламентации. Прекращение существования Союза ССР как субъекта международного права и замена его объединением, не являющимся государством, ставит под вопрос сохранение прав, связанных со статусом Союза ССР в международном сообществе, в частности судьбу постоянного места в Совете Безопасности ООН и вытекающих из этого прерогатив.

Прекращение деятельности Союза ССР ликвидирует органы, которые могли бы решать вопросы о ратификации чрезвычайно важных договоров, подписанных от имени Союза ССР (договоры о сокращении вооруженных сил в Европе, о сокращении стратегических наступательных вооружений). Возникает также вопрос о том, какое или какие государства будут продолжать

переговоры по вопросам сокращения вооруженных сил и вооружений, урегулирования на Ближнем Востоке и т.д. Комитет напоминает, что согласно общепризнанным принципам права международные и межреспубликанские договоры, подписанные Президентами или другими полномочными представителями государств, вступают в силу только после их ратификации Верховными Советами соответствующих республик.

Комитет конституционного надзора СССР обращает внимание на необходимость решать все вопросы отношений между государствами и народами нашей страны на основе принципов конституционной законности, верховенства права, соблюдения общепризнанных международных норм. Комитет конституционного надзора СССР обращает внимание на необходимость решать все вопросы отношений между государствами и народами нашей страны на основе принципов конституционной законности, верховенства права, соблюдения общепризнанных международных норм. Комитет конституционного надзора СССР. 11 декабря 1991 г. Предтеча..., с. 149-152. ОКЮ, с.205-207.

Заявление Комитета Конституционного надзора СССР не было опубликовано полностью. А обнародовано лишь выборочно и только в той части, которая была «на руку» сторонам, заинтересованным в прекращении существования Советского Союза.

В конце декабря 1991 года Комитет конституционного надзора СССР молча прекратил свое существование. При этом в "Ведомостях Верховного Совета СССР" не зафиксировано никаких решений о роспуске ККН или отставке его членов. Таким образом, юридически ККН СССР может считаться существующим до сих пор.

Ратификация Беловежского соглашения Верховным советом не придавала правовой значимости этому документу, так как в соответствии с нормами международного права Конституции СССР и РФ, действующего законодательства документы такого уровня должны утверждаться как минимум высшим органом власти, то есть съездом. Весной 1992 года VI съезд народных депутатов России трижды отказался ратифицировать Беловежское соглашение и убирать из Конституции РФ упоминание о Конституции и законах СССР.

Произошло это после общесоюзного референдума, на котором все население СССР, включая республики, высказалось за сохранение Союза. Решение народов не остановило республиканских «генсеков».

О подписанном Беловежском соглашении тут же был информирован Д. Буш старший - президент США. И хотя президент США, по воспоминаниям Станислава Шушкевича, до этого был против сепаратизма, он, можно так понять, принял сообщение о произошедшем, как констатацию. Весной 1992 года VI съезд народных депутатов России трижды отказался ратифицировать Беловежское соглашение и убирать из Конституции РФ упоминание о Конституции и законах СССР.

Руслан Хасбулатов говорил в 1998 году: «Документ не ратифицирован. С точки зрения Конституции это был вопрос Съезда. А то, что принял Верховный Совет, могло иметь всего лишь рекомендательный характер».

Делегации от съездов Советов четырех республик: РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР – на конференции 29 декабря 1922 года согласовали Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик. Согласованный договор вступил в силу 30 декабря. В Советском Союзе было принято три Конституции – 1924 года, 1936 года (сталинская) и 1977 года (брежневская). Это были основные законы, которые определяли основы политической, правовой и экономической систем государства.

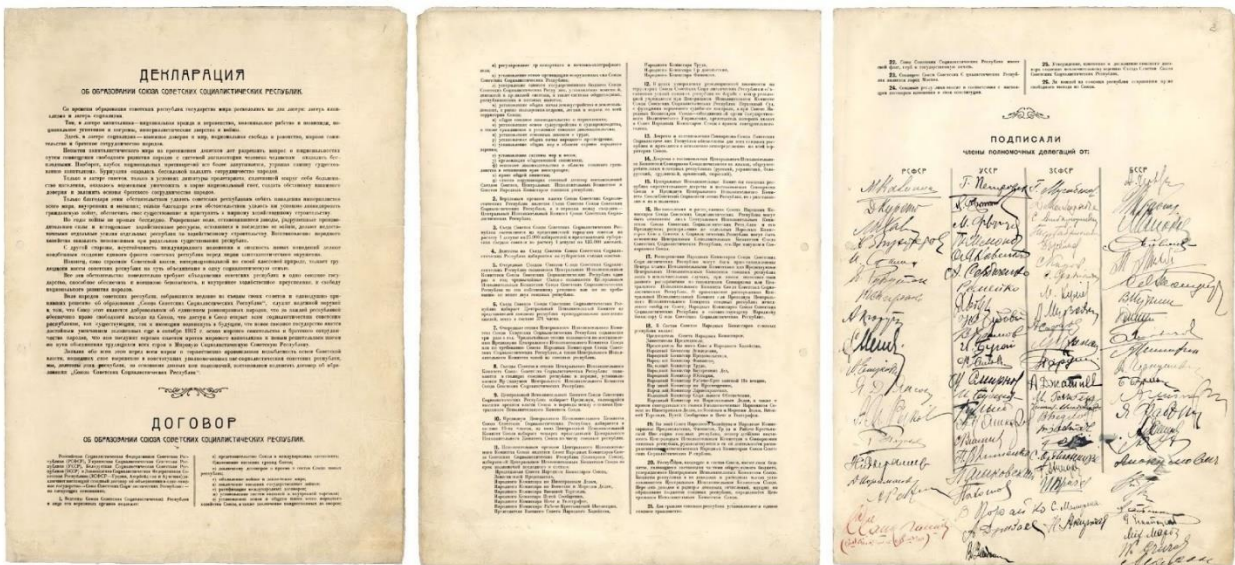
Беловежское соглашение практически являлось простой бумажкой без определения правовых основ создаваемой системы.

Соглашение противоречило международным нормам. В Декларации о принципах международного права 1970 года, ясно указано, что главную роль в определении самоопределения принадлежит народу.

Практически любая Конституция содержит норму: Вся власть принадлежит народу, носителем суверенитета и единственным источником власти является многонациональный народ.

Подписанное Беловежского соглашение противоречило этой основной норме.

Указанное «Соглашение» не является правовым документом, так как лица, подписавшие соглашение, не были наделены полномочиями как от союзных республик и их народов, так и от имени всего советского народа, который является единственной властью в СССР.



3 апреля 1990 г. Верховным советом СССР был принят закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». Согласно документу, такое решение должно было приниматься только путём референдума, назначаемого законодательным органом. Если в республике имелись автономные округа или области, референдум по нахождению в составе Союза или республики должен был проводиться на каждой территории.

Указанное соглашение не было ратифицировано съездом народных депутатов, что означало одно – де-юре этот акт незаконен.

Де-факто – действующая буржуазная власть продолжала построение в стране новой политической и экономической систем и демонтаж государственных структур СССР.

Попытка возрождения союзного государства на пространствах исторической России была предпринята в 1996 году.

Государственной думой в марте 1996 года принято два постановления о правовой несостоятельности Беловежских соглашений. Но фактически постановления оказались политическими заявлениями.

Опять же де-юре принятые постановления означали правовую позицию по отношению к Беловежским соглашениям как к противоправному антиконституционному акту, принятому с грубейшим нарушением Конституции РСФСР, норм международного права и действовавшего в то время законодательства.

Но правящая верхушка заблокировала любые шаги в этом направлении. Президентом был подготовлен ряд указов: о запрещении компартии, о роспуске Думы, о переносе выборов президента на более поздние сроки. Силовики заявили о поддержке «действующего» Президента.

Были воссозданы некоторые союзы на территории бывшего СССР. В марте был подписан договор между Россией, Беларуссией, Казахстаном и Киргизией, а в апреле – о создании сообщества Россия – Белоруссия.

В то же время и политические верхушки бывших советских республик, «смакуя» полную власть в своих республиках, негативно отнеслись к принятым постановлениям. Американская и европейская элита тоже отреагировали негативно. Госсекретарь США Уоррен Кристофер во время визита в Украину заявил, что решение российской Думы о восстановлении Советского Союза — крайне безответственное.

Более точно все эти события 1991 года по измене Родины высшей элитой России зафиксированы специальной комиссией Государственной думы по отрешению Ельцина от власти в 1999 году: «При подписании Беловежских соглашений «Б. Н. Ельцин пошёл на грубое нарушение статей 74–76 Конституции СССР 1977 г., Закона СССР от 3 апреля 1990 г. „О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР“, статей 4, 5, 68, 70, 71, 76 Конституции РСФСР 1978 г., статей 4, 6 Закона РСФСР от 24 апреля 1991 года „О Президенте РСФСР“ и совершил указанные действия вопреки воле народов РСФСР о необходимости сохранения СССР, выраженной во время всенародного голосования (референдума), состоявшегося 17 марта 1991 года».

Комиссия признала, что «в действиях президента Российской Федерации Б.Ельцина, направленных на подготовку, заключение и реализацию Беловежских соглашений, имеются достаточные данные, указывающие на признаки тяжкого преступления, предусмотренного статьей 64 УК РСФСР (275 УК РФ)», и «закрывающиеся в измене Родине путем подготовки и организации заговора с целью неконституционного захвата союзной власти, упразднения действовавших тогда союзных институтов власти, противоправного изменения конституционного статуса РСФСР».



К этому добавлю оценки из Постановления Госдумы ФС РФ от 15 марта 1996 г. за N 157-II ГД «О юридической силе для Российской Федерации – России результатов референдума СССР 17 марта 1991 г. по вопросу о сохранении Союза ССР». В Постановлении говорилось, что «должностные лица РСФСР, подготовившие, подписавшие и ратифицировавшие решение о прекращении существования Союза ССР, грубо нарушили волеизъявление народов России о сохранении Союза ССР, выраженное на референдуме СССР 17 марта 1991 года, а также Декларацию о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики».

Также было акцентировано, что «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года, подписанное Президентом РСФСР Б.Н. Ельциным и государственным секретарем РСФСР Г.Э. Бурбулисом и не утвержденное Съездом народных депутатов РСФСР – высшим органом государственной власти РСФСР, не имело и не имеет юридической силы в части, относящейся к прекращению существования Союза ССР».

Вот такая на сегодняшний день официальная правовая оценка Беловежского соглашения и его подписантов.

Весь состав участников Беловежских соглашений имел преступную антироссийскую мотивацию, основанную, среди прочего, на застарелых этно-религиозных противоречиях и региональном национализме.

Точка в деле ещё не поставлена. Думаю, что в недалёком будущем будет дана оценка на государственном уровне предательству своей Родины и своего народа, совершённого группой лиц по предварительному сговору.

8 декабря на второй день охоты тремя первыми лицами республик было подписано Соглашение с констатацией: «СССР нет»

Генеральным секретарем ООН в это время был Хавьер Перес де Куэльяр из Перу. Через неделю после регистрации этих протоколов 31 декабря 1991 года его полномочия в ООН завершились.

Зарегистрировал, таким образом, странное соглашение трех охотников Беловежской пушце бывший посол Перу в СССР и Польше, в 1969—1971 годах.

В 2009 году экс ген. секретарь ООН, благодаря которому было зарегистрировано Соглашение с пунктом о РСФСР – преемнике СССР (суть ликвидация СССР) был награждён российской медалью Пушкина (13 октября 2009 года) — за большой вклад в популяризацию русского языка и русской культуры в Республике Перу

С. Шушкевич обращает внимание на то, что все три первых лица республики Украина, Белоруссия и РСФСР имели право на подписание международных договоров.

Участники Беловежского соглашения представляют историю так, что решение всесоюзного референдума на всей территории СССР было проигнорировано в Организации Объединенных Наций при генсеке бывшем после Перу в СССР и Польше.

После подписания Беловежского соглашения Борис Ельцин был награжден Литовским орденом Витиса .

В Конституции 1991 года уже был предусмотрен Конституционный Суд.

Через два года, в дни переворота 1993 года в пользу исполнительной власти, когда второй раз «кинули» народ в лице Советов народных депутатов у Бориса Ельцина возник конфликт уже с первым Конституционным судом РСФСР.

"21 сентября 1993 в своем указе 1400 о роспуске парламента и ограничении действия Конституции Президент Ельцин рекомендовал Конституционному Суду не созывать заседаний до формирования нового двухпалатного парламента России - Федерального Собрания. КС не прислушался к рекомендации Ельцина и в тот же день провел заседание, на котором указ 1400 признан антиконституционным.

21.09.1993. – Указ Ельцина № 1400 – начало очередного демократического путча. Государственный переворот Ельцина. 21 сентября 1993 г., после предварительной консультации с западными лидерами, Ельцин издал указ № 1400 "О поэтапной конституционной реформе в РФ": отменил действующую Конституцию (на которой ранее приносил присягу Граждане Российской Федерации! Клянусь при осуществлении полномочий Президента Российской Советской

Федеративной Социалистической Республики соблюдать Конституцию и Законы РСФСР, защищать ее суверенитет, защищать свободы и права человека и гражданина, права народов РСФСР и добросовестно исполнять возложенные на меня народом обязанности), распустил парламент (чего не имел права делать по закону) и назначил на декабрь выборы нового парламента и принятие новой Конституции.

После насильственной ликвидации 4 октября 1993 законодательной ветви власти Конституционный Суд выступил 5 октября с заявлением о том, что не может в сложившейся ситуации исполнять свои функции по проверке конституционности нормативных актов и международных договоров РФ...

7 октября указом 1607 Ельцин обвинил Конституционный Суд в превращении "в орудие политической борьбы, представляющее исключительную опасность для государства" и постановил "не созывать его заседания до принятия новой Конституции Российской Федерации".

Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», подписанный и опубликованный Б.Ельциным 21 сентября 1993 года - поистине трагическое событие не только для России, но и для всего советского народа.

С юридической точки зрения никаких постановлений Верховного Совета, Съезда народных депутатов РФ об отрешении Бориса Николаевича Ельцина от должности Президента РФ не требовалось! Президент Российской Федерации Б.Ельцин в соответствии со статьей 126.6 Конституции (Основного закона) РФ сам отстранил себя от должности Президента с 21 сентября 1993 года с 20:00 – подчеркиваю особо – сам!

Вывод. Конституционный суд под председательством В. Зорькина в своем Заключении, принятым после опубликовании Указа № 1400, квалифицировал решение Президента РФ Б.Ельцина от 21 сентября 1993 года как неконституционное, как государственный переворот.

Между тем, события после опубликования Указа № 1400 обернулись для России исторической трагедией. Государственный переворот, совершенный президентом РФ Б.Ельциным 21 сентября 1993 года, начал набирать обороты, принимая форму перманентности.

По личному распоряжению Б.Ельцина был осуществлен штурм здания Белого дома, где находились народные депутаты РСФСР – участники X (чрезвычайного) Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, расстреляны москвичи, вставшие на защиту Конституции и законности в Российской Федерации, что привело к многочисленным жертвам мирных граждан.

Амнистия февраля 1994 года касалась лишь одной стороны - неправомерно арестованных народных депутатов Российской Федерации и руководства Верховного Совета Российской Федерации. Истинные вершители государственного переворота и расстрела мирных граждан до сих пор не понесли никакого наказания. Эта безнаказанность и является той питательной средой, на которой формируется и усиливается в России такие негативные явления как коррупция и безнаказанность.

С этого исторического момента – сентября-октября 1993 года - Б.Ельцин, с молчаливого согласия юридического сообщества, российской общественности, уже не являясь Президентом Российской Федерации, узурпировал государственную власть и вплоть до 2000 года занимал кремлевское кресло, издавал Указы, распоряжения.

Величайшая российская депрессия – Это сознательный результат ошибок политического руководства, до настоящего времени реализующего порочный курс ельцинизма, идеологию рыночного фундаментализма, но самое главное - безмолвствующего согласия общества.

Очевидно и обосновано - важный исторический момент заключается в том, что решения Конституционного суда, Съезда народных депутатов Российской Федерации,

квалифицирующие действия и решения экс Президента РФ Б.Н.Ельцина в сентябре-октябре 1993 года как государственный переворот, не отменены до сих пор, а, следовательно, сохраняют свою силу и по сей день.

Следовательно, соответствующие высшие органы правопорядка могут и должны вернуться к их рассмотрению. Это тем более важно, что расстрел народных депутатов и мирных граждан армейскими подразделениями по международным нормам не имеют срока давности.

Коллегия МЮ СССР